

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 5688 van 18 mei 2010
in de zaak A. 195.797/XIV-32.013**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat R. AMDOUNI,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Coupure 383

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Kosovaarse nationaliteit, op 10 maart 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 38.533 van 10 februari 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 15 maart 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als administratief rechtscollege jurisdictionele beslissingen uitspreekt; dat derhalve noch artikel 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) noch de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op zijn arresten van toepassing zijn; dat de verzoekende partij met de stelling dat het om “een foute beoordeling van de feitelijke gegevens gaat” en dat het asielrelaas “in alle redelijkheid (had) moeten leiden tot een positieve beslissing inzake het vluchtelingenstatuut en het subsidiaire beschermingsstatuut” een nieuwe beoordeling ten gronde vraagt, terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden; dat het eerste middel kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat de verzoekende partij met de algemene bevestiging van haar eigen feitenrelaas nogmaals een nieuwe beoordeling ten gronde vraagt om te stellen dat de subsidiaire beschermingsstatus haar had moeten worden toegekend; dat ook het tweede middel derhalve kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich met het bestreden arrest als rechter ten gronde heeft uitgesproken over het al dan niet erkennen als vluchteling overeenkomstig artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet en over het al dan niet toekennen van het subsidiaire beschermingsstatuut overeenkomstig artikel 48/4 van die wet; dat die erkennings- of toekenningsvoorwaarden geen verband houden met artikel 8 van het E.V.R.M. en dat het bestreden arrest geen verwijderingsmaatregel bevat, zoals in punt 2.3. van dat arrest terecht wordt overwogen; dat het derde middel kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op achttien mei tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,

 J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.