RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 5677 van 17 mei 2010
in de zaak A. 195.793/XIV-32.012

In zake : XXXXX,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. HENDRICKX,
kantoor houdende te 1160 BRUSSEL,
Vorstlaan 144/33

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Bulgaarse nationaliteit, op 10 maart 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 38.191 van 4 februari 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 15 maart 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 1, A), van het internationaal verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, (Vluchtelingenverdrag) geen rechtstreekse werking in het Belgische recht heeft, zoals reeds in tal van arresten van de Raad van State is gesteld; dat het eerste middel, waarin het tegendeel wordt voorgehouden, kennelijk ongegrond is;

Overwegende dat de verzoekende partij in het tweede middel stelt dat zij “het niet eens (is) met de motivatie van het Commissariaat Generaal” dat de door haar aangebrachte elementen onvoldoende zwaarwichtig in de zin van het Vluchtelingenverdrag zijn; dat, los van de vaststelling dat die kritiek eerder tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen dan tegen het bestreden arrest lijkt te zijn

gericht, de verzoekende partij daarmee geen schending van de formele motiveringsplicht aanvoert doch uitsluitend een nieuwe beoordeling ten gronde voorstelt, terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden; dat, los van de vraag naar de rechtstreekse werking ervan, artikel 33 van het Vluchtelingenverdrag betrekking heeft op als dusdanig erkende vluchtelingen, terwijl dit voor de verzoekende partij juist niet het geval is; dat de Proceduregids van het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen bij de Verenigde Naties geen bindende kracht in het Belgische recht heeft, zodat een mogelijke schending ervan niet kan worden ingeroepen om tot cassatie van het bestreden arrest te besluiten; dat het tweede middel kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op zeventien mei tweeduizend en tien, door :

de HH.	C. ADAMS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	J. CASNEUF,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

J. CASNEUF. **C. ADAMS.**