RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 5672 van 17 mei 2010
in de zaak A. 196.071/XIV-32.104

In zake : XXXXX,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. HENDRICKX,
kantoor houdende te 1160 BRUSSEL,
Vorstlaan 144/33

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Afghaanse nationaliteit, op 1 april 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 39.415 van 26 februari 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 9 april 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen van toepassing is op gewone administratieve rechtshandelingen, doch niet op jurisdictionele beslissingen zoals de arresten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen; dat het middel in die mate kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat artikel 51/8 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) de minister toelaat een latere asielaanvraag niet in aanmerking te nemen wanneer de aanvrager “geen nieuwe gegevens aanbrengt” die ernstige aanwijzingen vormen voor een gegronde vrees voor vervolging; dat de minister daarbij niet

alleen kan nagaan of het om nieuwe gegevens gaat in de zin dat zij niet eerder aan de asielinstanties konden worden meegedeeld, maar ook of die gegevens van aard kunnen zijn om een ernstige aanwijzing voor een gegronde vrees voor vervolging te vormen; dat de minister bij een dubbel bevestigend antwoord het dossier aan de commissaris-generaal zal overmaken;

Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest in antwoord op de aangevoerde schending van artikel 51/8 van de Vreemdelingenwet stelt dat de in de derde asielaanvraag aangebrachte gegevens "nieuw" kunnen zijn in de zin dat zij nog niet eerder ter kennis van de verwerende partij werden gebracht, maar dat de verzoekende partij niet aannemelijk maakt dat zij van aard zijn om de feiten van de eerste asielaanvraag geloofwaardig te maken; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wat dat betreft in concreto overweegt dat het niet kennelijk onredelijk is betreffende de inhoud van een document dat enkel weergeeft wat de vader van de verzoekende partij vroeg, te stellen dat het een gesolliciteerd karakter heeft en niet van aard is om de eerder genomen beslissingen van de asielinstanties te wijzigen; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aldus niet artikel 51/8 van de Vreemdelingenwet schendt, omdat de minister bij de beoordeling van als nieuw aangevoerde gegevens ook kan nagaan of de aangevoerde gegevens "nieuw" zijn in de zin dat zij van aard zijn om tot een andere beslissing te kunnen komen dan de weigering van een eerdere asielaanvraag; dat het middel in die mate kennelijk ongegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op zeventien mei tweeduizend en tien, door :

de HH.	C. ADAMS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	J. CASNEUF,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

J. CASNEUF. **C. ADAMS.**