

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 5659 van 17 mei 2010
in de zaak A. 195.863/XIV-32.030**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat K. HENDRICKX,
 kantoor houdende te 1160 BRUSSEL,
 Vorstlaan 144/33

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Soedanese nationaliteit, op 16 maart 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 38.814 van 16 februari 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 19 maart 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als administratief rechtscollege jurisdictionele beslissingen uitspreekt; dat artikel 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) niet van toepassing is op zijn arresten; dat het eerste middel in die mate kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende, wat de bewijskracht van geschreven stukken betreft, dat de verzoekende partij aanvoert dat geen rekening werd gehouden met het neergelegde document; dat de verzoekende partij daarbij voorbijgaat aan de concrete motivering in punt 3.1.1. van het bestreden arrest waarin wordt uiteengezet waarom het uittreksel uit het geboorteregister niet van aard is om haar identiteit en afkomst aan te tonen; dat de

proceduregids van het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties, waarnaar de verzoekende partij verwijst, geen juridisch bindende kracht heeft en enkel geldt ten titel van aanbeveling; dat het eerste middel, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond is;

Overwegende, wat de subsidiaire bescherming betreft, dat in punt 4.2 van het bestreden arrest wordt uiteengezet waarom de verzoekende partij niet in aanmerking komt voor subsidiaire bescherming, met name omdat zij niet aannemelijk maakt dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c), dient te gebeuren ten opzichte van de situatie in Darfur; dat de verzoekende partij deze concrete motivering op geen enkele wijze betwist en het tweede middel dan ook niet tot de cassatie van het bestreden arrest kan leiden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op zeventien mei tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,
J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.