

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 5584 van 3 mei 2010
in de zaak A. 194.770/XIV-31.674**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat P JP LIPS,
 kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
 Louizalaan 146 b9

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Migratie- en Asielbeleid,
thans de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Afghaanse nationaliteit, op 30 november 2009 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 33.509 van 30 oktober 2009 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 4 december 2009;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker in een enig middel de schending van artikel 149 van de Grondwet, van de artikelen 39/65, eerste lid, en 51/8 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, (Vreemdelingenwet) de “kennelijk verkeerde juridische interpretatie” en “de schending van de substantiële vormvereiste” opwerpt; dat, anders dan verzoekende partij stelt, artikel 51/8 van de Vreemdelingenwet de gemachtigde van de minister de bevoegdheid geeft om na te gaan of de aangebrachte gegevens betrekking hebben op feiten of situaties die zich hebben voorgedaan na de laatste fase in de procedure waarin de vreemdeling ze had kunnen aanbrengen en of deze gegevens blijken kunnen geven van ernstige aanwijzingen van een gegronde vrees voor vervolging of van een reëel risico op

ernstige schade; dat aan de hand van de eerdere beslissingen kan worden onderzocht of het gaat om nieuwe elementen die blij kunnen geven van aanwijzingen van een gegronde vrees voor vervolging of van een reëel risico op ernstige schade; dat de zaak slechts bij een bevestigend antwoord aan de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen moet worden overgemaakt; dat in het bestreden arrest wordt vastgesteld dat uit de motivering van de oorspronkelijk bestreden beslissing duidelijk blijkt dat de verwerende partij de stukken betreffende de voorgehouden gewijzigde en actuele onveilige situatie in beschouwing heeft genomen doch ze niet heeft aanvaard als nieuwe elementen in de zin van artikel 51/8 van de Vreemdelingenwet; dat hieruit blijkt dat werd geantwoord op de elementen die verzoeker aanvoerde in verband met het “réfugié sur place”-zijn; dat het enige middel kennelijk ongegrond is, zowel met betrekking tot de voorgehouden schending van de motiveringsplicht als van artikel 51/8 van de Vreemdelingenwet en zijn interpretatie,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op drie mei tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,
J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.