

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 5551 van 15 april 2010
in de zaak A. 195.609/XIV-31.950**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat L. HELLEMANS,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Justitiestraat 31

 tegen :

 de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
 de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Afghaanse nationaliteit, op 22 februari 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 38.244 van 5 februari 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 26 februari 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende, in tegenstelling tot wat de verzoekende partij in het enige middel aanvoert, dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen nergens in het bestreden arrest stelt dat zij nieuwe gegevens heeft bijgebracht en dat het bijgebrachte document relevant zou zijn en zou aantonen dat er ernstige aanwijzingen zijn voor vervolging; dat integendeel in het bestreden arrest wordt vastgesteld dat het niet kennelijk onredelijk was van de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid om stukken die geen bewijswaarde hebben niet te beschouwen als nieuwe gegevens in de zin van artikel 51/8 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet); dat de verzoekende partij in het enige middel voorbijgaat aan de vaststelling in het bestreden arrest dat het neergelegde stuk

bovendien niet gedateerd is, zodat hoe dan ook niet blijkt dat het betrekking heeft op feiten of situaties die zich hebben voorgedaan na de laatste fase in de procedure waarin zij ze had kunnen aanbrengen, hetgeen een essentieel kenmerk is van nieuwe gegevens in de zin van artikel 51/8 van de Vreemdelingenwet; dat het enige middel dan ook niet tot de cassatie van het bestreden arrest kan leiden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op vijftien april tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,

 J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.