

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 5315 van 12 februari 2010
in de zaak A. 195.116/XIV-31.804**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat H. DE PONTIERE,
 kantoor houdende te 8900 IEPER,
 Veemarkt 5

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Russische nationaliteit, op 5 januari 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 35.286 van 3 december 2009 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 12 januari 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 1, A, 2) van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen ondertekend te Genève op 28 juli 1951 (Vluchtelingenverdrag), geen directe werking in het Belgische recht heeft; dat het enige middel in die mate kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende, wat de convocatie betreft, dat het beoordelen van de authenticiteit en de bewijswaarde van een aangebracht stuk tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen behoort en het niet aan de Raad van State als administratieve cassatierechter toekomt om die beoordeling opnieuw te doen; dat, waar de verzoekende partij verwijst naar de rol van de vrouw in Tsjetsjenië en de situatie in haar streek van herkomst, zij een nieuwe feitelijke beoordeling

tracht te bekomen, terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden; dat het enige middel in die mate kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat in punt 2.2.4 van het bestreden arrest het sociaal verslag, dat de verzoekende partij bij haar verzoekschrift heeft gevoegd, wordt besproken maar dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van oordeel is dat de daarin aangehaalde argumenten niet kunnen worden aangenomen als verschoningsgrond voor het niet volledig vertellen van het asielrelaas; dat in punt 2.2.6 van het bestreden arrest de neergelegde rapporten van Amnesty International en Human Rights Watch worden besproken maar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van oordeel is dat de verzoekende partij geen concrete elementen aanbrengt dat zij een reëel risico op ernstige schade loopt in de zin van artikel 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; dat daarmee aan de formele motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen en aan de rechten van verdediging is voldaan; dat het enige middel in de mate kennelijk ongegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op twaalf februari tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,
J. CASNEUF,

De griffier,

J. CASNEUF.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De voorzitter,

C. ADAMS.