

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 5306 van 9 februari 2010
in de zaak A. 195.178/XIV-31.828**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat D. MBOG,
 kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
 Karel Rogierstraat 3

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Armeense nationaliteit, op 4 januari 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 35.050 van 27 november 2009 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 15 januari 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als administratief rechtscollege jurisdictionele beslissingen uitspreekt; dat de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen derhalve niet van toepassing is op zijn arresten; dat artikel 57/6 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) betrekking heeft op de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen en dus niet dienstig kan worden aangevoerd in een beroep tegen een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen; dat in het bestreden arrest op omstandig gemotiveerde wijze wordt besloten tot het weigeren van de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus; dat daarmee aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen is voldaan; dat thans de

verzoekende partij poogt aan te tonen dat deze motivering niet afdoende zou zijn; dat een dergelijk middel beoogt dat de Raad van State van de feiten kennis zou nemen en de zaak opnieuw zou onderzoeken; dat naar luid van artikel 14, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de Raad in geval van cassatieberoep tegen de door de administratieve rechtscolleges in laatste aanleg gewezen beslissingen in betwiste zaken niet in de beoordeling van de zaken zelf treedt; dat het enige middel kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op negen februari tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,

 J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.