

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 5053 van 1 december 2009
in de zaak A. 194.421/XIV-31.561**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat P. LIPS,
 kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
 Louizalaan 146/9

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Migratie- en
asielbeleid, thans de Staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid.

DE VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Afghaanse nationaliteit,
op 28 oktober 2009 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr.
32.065 van 28 september 2009 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op de ontvangst, op 3 november 2009, van het dossier van de
zaak;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van
State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van
de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 51/8 van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) bepaalt dat de Minister “kan beslissen de
asielaanvraag niet in aanmerking te nemen wanneer de vreemdeling voorheen reeds

dezelfde verklaring heeft ingediend (...) en hij geen nieuwe gegevens aanbrengt dat er, wat hem betreft, ernstige aanwijzingen bestaan van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, of ernstige aanwijzingen bestaan van een reëel risico op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4”; dat hieruit volgt dat het begrip “nieuwe gegevens” in artikel 51/8 niet louter betrekking heeft op de bewijsmiddelen als dusdanig, maar ook op de inhoud ervan; dat het bestreden arrest met de overweging dat “nu verzoeker zijn recente afkomst uit de door hem voorgehouden regio niet aannemelijk maakt, diende de verwerende partij niet in te gaan op de gewijzigde omstandigheden in Afghanistan en het argument van verzoeker dat hij daardoor een refugie sur place is geworden”, voormeld artikel 51/8 van de Vreemdelingenwet niet schendt; dat het enig middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op een december tweeduizend en negen, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	C. VERHAERT,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VERHAERT.

A. BEIRLAEN.