RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING INZAKE DE TOELAATBAARHEID VAN EEN CASSATIEBEROEP

nr. 4889 van 6 oktober 2009
in de zaak G/A 194.019.

In zake : Ineke BOLLEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Palmans,
kantoor houdende te Zonhoven,
Spierhoofseweg 3

tegen :

XIOS HOGESCHOOL.

Gezien het verzoekschrift dat Ineke Bollen op 18 september 2009 heeft ingediend om een beroep in te dienen tegen het besluit nr. 2009/72 van 20 augustus 2009 van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen;

Gezien het tegelijkertijd ingediende "verzoekschrift tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen";

Gelet op artikel 20, § 2, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en op de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State;

Gelet op de ontvangst, op 30 september 2009, van het dossier van de zaak;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

I. De vordering tot schorsing

1. Enkel van akten en reglementen van een administratieve overheid die voor vernietiging vatbaar zijn krachtens artikel 14, §§ 1 en 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan de Raad van State luidens artikel 17, § 1, eerste lid, van dezelfde wetten de schorsing bevelen.

Verzoekster vordert de schorsing van een beslissing van een administratief rechtscollege. Deze vordering is kennelijk onontvankelijk.

II. Het cassatieberoep

2. Verzoekster voert in een eerste middel de schending aan van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. In een tweede middel voert zij de schending aan van het zorgvuldigheidsbeginsel als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur.

De Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen is een administratief rechtscollege. Bijgevolg is de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen niet van toepassing op zijn jurisdictionele beslissingen. Zoals alleen reeds uit de benaming ervan blijkt zijn ook de “algemene beginselen van behoorlijk bestuur “ niet op de beslissingen van dit rechtscollege van toepassing. De beide middelen zijn kennelijk onontvankelijk.

3. Uit het onderzoek van het cassatieberoep blijkt dus dat het niet voldoet aan de vereisten voor de toelaatbaarheid ervan, bepaald in artikel 20, §2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

4. Op het verzoek om het voordeel van pro deo kan niet worden ingegaan aangezien het artikel 33 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State in het voordeel niet voorziet voor wat de kosten voor het indienen van het beroep betreft.

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het cassatieberoep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het cassatieberoep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel verleend, op zes oktober 2009, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **G. VAN HAEGENDOREN.**