

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 4838 van 13 augustus 2009
in de zaak A. 193.546**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat S. MICHOLT,
 kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
 Maria van Bourgondiëlaan 7B

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Binnenlandse Zaken,
thans de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid,
toegevoegd aan de Minister belast met Migratie- en Asielbeleid.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Srilankaanse nationaliteit,
op 28 juli 2009 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 29.371 van
30 juni 2009 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 3 augustus
2009;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,
zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad
van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in een eerste en tweede middel
de schending aanvoert van de artikelen 3 en 13 van het E.V.R.M., van de artikelen 3 §2,
10 §1, 15 en 18 §7, van de verordening 343/2003 van 18 februari 2003 van de raad tot
vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk
is voor de behandeling van een asielverzoek dat door een onderdaan van een derde land bij
een van de lidstaten wordt ingediend, en van artikel 51.5 van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van
vreemdelingen;

Overwegende dat voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen hetzelfde middel werd aangevoerd; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dit middel heeft onderzocht en beantwoord; dat verzoeker thans geen onwettigheid ten opzichte van het bestreden arrest aanvoert, doch het middel herhaalt en stelt dat hij het niet eens is met de beoordeling door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen; dat de Raad van State als administratieve cassatierechter geen rechter in tweede aanleg is, en niet bevoegd is zich over de grond van de zaak uit te spreken; dat het eerste en het tweede middel niet-ontvankelijk zijn;

Overwegende dat verzoeker in een derde middel de schending aanvoert van artikel 3 van het E.V.R.M., van het non-refoulementbeginsel, van artikel 33 van de Vluchtelingenconventie, van artikel 3 van het anti-folterverdrag;

Overwegende dat in het bestreden arrest verzoekers grieven omtrent de aangevoerde bepalingen werden onderzocht en beantwoord; dat zo onder meer wordt gemotiveerd dat verzoeker niet aantoont dat hij de facto geen asielaanvraag zal kunnen indienen, noch dat de asielaanvraag niet in overeenstemming met de vluchtelingenconventie zal worden behandeld; dat Griekenland de Europese richtlijnen 2003/9/EG, 2004/83/EG en 2005/85/EG in het Griekse recht zijn omgezet en dat - verwijzend naar een arrest van het EHRM van 2 december 2008 - er van uit dient te worden gegaan dat de basisnormen die in deze richtlijnen worden voorzien in Griekenland in rechte gegarandeerd zijn en dat indien de Griekse overheden alsnog in de praktijk in gebreke zouden blijven om aan bepaalde verplichtingen tegemoet te komen, de naleving van deze verplichtingen die gegarandeerd worden door de richtlijnen hoe dan ook via gerechtelijke weg kan worden afgedwongen, dat Griekenland immers een lidstaat van de Europese Unie is en derhalve een rechtsstaat en dat verzoeker het risico op schending van artikel 3 van het EVRM en van artikel 3 van het anti-folterverdrag niet aannemelijk maakt; dat het huidig middel erop neerkomt te stellen dat verzoeker het niet eens is met de beoordeling door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen; dat de Raad van State, als administratieve cassatierechter, niet bevoegd is zijn oordeel in de plaats te stellen van dat van de eerste rechter dat het derde middel kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat verzoeker in een vijfde (lees: vierde) middel de schending aanvoert van artikel 3 van het EVRM bij repatriëring naar Griekenland;

Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen betreffende dit middel heeft geantwoord dat de aangevoerde schending hypothetisch is en dat verzoeker zich in Griekenland indien nodig steeds tot de hogere autoriteiten kan wenden; dat de vraag of er risico is op schending van artikel 3 van het EVRM na een eventuele repatriëring door Griekenland naar Sri Lanka, verband houdt met de grond van de zaak en derhalve een onderzoek van de feiten vereist; dat de Raad van State als administratieve cassatierechter niet

bevoegd is om de zaak feitelijk te beoordelen; dat het vijfde (lees: vierde) middel kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op dertien augustus tweeduizend en negen, door :

de HH.

C. ADAMS,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

C. VERHAERT,

De griffier,

De voorzitter,

C. VERHAERT.

C. ADAMS.