

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN CASSATIE**

**nr. 16.522 van 21 november 2025
in de zaak A. 246.030/VII-43.037**

In zake : 1. C.P.
 2. K. L.
 3. H. S.
 4. J. D.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Liesbeth Peeters en Astrid Engelen
 kantoor houdend te 2300 Turnhout
 Parklaan 126, bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

mede inzake :

- de PROVINCIE ANTWERPEN
- de OV PIDPA
- de GEMEENTE BERLAAR
- K.V.

Het cassatieberoep, ingesteld op 2 oktober 2025, strekt tot de
nietigverklaring van arrest nr. RvVb-A-2425-1149 van de Raad voor
Vergunningsbetwistingen van 21 augustus 2025 in de zaak 2324-RvVb-0219-A.

Het dossier van de zaak is op 28 oktober 2025 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten
op de Raad van State, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van
30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

1. Met het bestreden arrest doet de Raad voor Vergunningsbetwistingen uitspraak over het beroep van de verzoekende partijen tot vernietiging van een beslissing tot afgifte van een omgevingsvergunning, na bestuurlijk beroep van de verzoekende partijen. De Raad voor Vergunningsbetwistingen verwerpt het tweede middel tot nietigverklaring en het derde middel tot nietigverklaring, bevindt het eerste middel tot nietigverklaring in de aangegeven mate gegrond, vernietigt de bestreden beslissing en beveelt het bestuur om een nieuwe beslissing te nemen over het bestuurlijk beroep van de verzoekende partijen.

2. Er kan slechts worden overgegaan tot cassatie van een vernietigingsarrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen op grond van middelen die de vernietigingsgronden bekritisieren. Enkel de motieven op grond waarvan de Raad voor Vergunningsbetwistingen middelen tot vernietiging gegrond verklaart, zijn onverbrekkelijk verbonden met het beschikkend deel van het vernietigingsarrest.

3. De verzoekende partijen voeren één middel tot cassatie aan, waarin zij opkomen tegen de beoordelingen van het bestreden arrest ter verwerping van het tweede middel tot nietigverklaring en het derde middel tot nietigverklaring.

4. Het cassatieberoep is kennelijk onontvankelijk.

BESLISSING

1. Het cassatieberoep is niet toelaatbaar.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 800 euro, elk voor een vierde, en een bijdrage van 26 euro.

Deze beschikking is, na beraad, te Brussel uitgesproken, op
eenentwintig november tweeduizend vijftientig, door :

	Francis Van Nuffel,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	Bart Tettelin,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Bart Tettelin

Francis Van Nuffel