

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 16.209 van 14 maart 2025
in de zaak A. 244.243/VII-42.809**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jürgen Millen
 kantoor houdend te 3730 Hoeselt
 Tongersesteenweg 4 bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 20 februari 2025, strekt tot de cassatie van arrest nr. 320.408 van 21 januari 2025 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het dossier van de zaak is op 4 maart 2025 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. Verzoeker kwalificeert zijn voorliggend beroep tegen het bestreden arrest ten onrechte als een “verzoekschrift tot schorsing en nietigverklaring”. Het is integendeel op te vatten als een beroep in de zin van artikel 14, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, hetzij een cassatieberoep ingesteld tegen een door een administratief rechtscollege in laatste aanleg gewezen beslissing in betwiste zaken.

2. Enkel van akten en reglementen van een administratieve overheid die voor vernietiging vatbaar zijn krachtens artikel 14, § 1 en § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan de Raad van State luidens artikel 17, § 1, eerste lid, van dezelfde wetten de schorsing bevelen.

Verzoeker vordert thans de schorsing van de tenuitvoerlegging van een beslissing van een administratief rechtscollege. Deze vordering is kennelijk onontvankelijk.

3. Verzoeker werpt in een enig middel de schending op van het zorgvuldigheids-, het redelijkheids- en het fairplay-beginsel, die als algemene beginselen van behoorlijk bestuur niet van toepassing zijn op jurisdictionele beslissingen zoals het bestreden arrest.

Door louter zijn kritiek op de aanvankelijk bestreden beslissing te herhalen en in zoverre hij meent dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op basis van een schending van voormelde algemene beginselen van behoorlijk bestuur de aanvankelijk bestreden beslissing diende te vernietigen, vraagt verzoeker in wezen een nieuwe beoordeling van de zaak zelf, waarvoor de Raad van State als cassatierechter niet bevoegd is.

4. Het enige middel is kennelijk niet ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op veertien maart tweeduizend vijftwintig, door:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bryan Geerts,	toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Bryan Geerts

Carlo Adams