

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 15.824 van 8 april 2024
in de zaak A. 241.053/VII-42.372**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Janssens
 kantoor houdend te 1700 Dilbeek
 Kaudenaardestraat 15
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 27 januari 2024, strekt tot de cassatie van arrest nr. 299.364 van 22 december 2023 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het dossier van de zaak is op 1 maart 2024 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. Verzoekers kritiek in de toelichting bij het enige middel vanaf punt 11 tot en met punt 27 van het verzoekschrift tot cassatie heeft uitsluitend betrekking op de beslissing van de verwerende partij van 16 maart 2023 houdende bevel om het grondgebied te verlaten. Deze kritiek is niet gericht tegen het bestreden arrest.

Het enige middel in die mate alleen al om die reden kennelijk niet ontvankelijk.

2. Verzoeker voert nog aan dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest “onder het mom van een onafdoende motivering zich begeeft op de bevoegdheid van de dienst Vreemdelingenzaken” en “onder meer maar ook eveneens spreekt in [zijn] motivering van ‘gerechtelijke hits’ onder meer omwille van heling, criminele organisatie, in- en uitvoer van drugs, schriftvervalsing waarbij [hij] duidelijk miskent dat verzoekende partij hiervoor niet werd veroordeeld zodat zodoende het vermoeden van onschuld wordt geschonden”.

Verzoeker heeft voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een schending van de materiële motiveringsplicht opgeworpen wat betreft de beslissing dat hij actueel een gevaar voor de openbare orde vormde. Door de motieven van die beslissing te toetsen aan de inhoud van het administratief dossier heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet de inhoud van de materiële motiveringsplicht geschonden noch zijn bevoegdheid als annulatierechter overschreden. Opdat sprake zou zijn van een actueel gevaar voor de openbare orde is ook geen voorafgaande strafrechtelijke veroordeling vereist.

Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

3. Verzoeker voert niet anders dan met de voorgaande kennelijk onontvankelijk dan wel kennelijk ongegrond bevonden kritiek aan op welke wijze de in het opschrift van het enige middel aangehaalde bepalingen en beginselen zouden zijn geschonden met het bestreden arrest.

Het enige middel is in die mate kennelijk niet ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 24 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op acht april tweeduizend vierentwintig, door:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bryan Geerts,	toegevoegd griffier.
De griffier	De voorzitter

Bryan Geerts

Carlo Adams