

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING INZAKE TOELAATBAARHEID
VAN EEN CASSATIEBEROEP**

**nr. 15.377 van 27 april 2023
in de zaak G/A. 238.517/IX-10210**

In zake : Ahmed ABDELHAFEZ RABIH
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kelly Van Elslande
kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
Hertjen 152 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het administratief cassatieberoep, ingesteld op 25 februari 2023, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Beroepscommissie van de Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen van 27 januari 2023 waarbij het beroep van Ahmed Abdelhafez Rabih ontvankelijk maar ongegrond wordt verklaard (dossier BC/22-0043-Abdelhafez, Rabih Ahmed).

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is onderworpen aan de procedure tot toelating, bedoeld bij artikel 20, § 2, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en bij de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Het dossier van de zaak is door de griffie ontvangen op 3 maart 2023.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. De toelaatbaarheid

3. In het cassatieberoep voert verzoeker twee middelen aan.

4.1. Het eerste middel is geput uit de schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 ‘betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen’ en van het proportionaliteitsbeginsel.

4.2. De Beroepscommissie is geen orgaan van het actief bestuur, maar een administratief rechtscollege. De bestreden beslissing is geen administratieve rechtshandeling en op het rechtscollege zijn de artikelen 2 en 3 van de voormelde wet van 29 juli 1991 en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het proportionaliteitsbeginsel, niet van toepassing.

Het middel dat van het tegendeel uitgaat, faalt kennelijk naar recht.

4.3. Zelfs indien zou worden aangenomen dat verzoeker met de verwijzing naar de wet van 29 juli 1991 wezenlijk een schending beoogt aan te voeren van de jurisdictionele motiveringsplicht, dient te worden vastgesteld dat het middel waarin wordt aangevoerd dat de door de Beroepscommissie vermelde redenen onjuist of onwettig zijn, volkomen vreemd is aan de jurisdictionele motiveringsplicht.

In zoverre met het middel zou worden beoogd de schending aan te voeren van de jurisdictionele motiveringsplicht, is het kennelijk onontvankelijk.

4.4. Voor zover verzoeker zou beogen te argumenteren dat een administratieve rechter het proportionaliteitsbeginsel als algemeen rechtsbeginsel dient in acht te nemen, en daargelaten nog dat verzoeker nalaat een wettelijke bepaling aan toe te voeren die zulk een algemeen rechtsbeginsel vaststelt, dient te worden vastgesteld dat het middel op dit punt door verzoeker zo is geadstrueerd, dat het neerkomt op een verzoek om de beslissing van de Beroepscommissie opnieuw te onderzoeken. Als administratieve cassatierechter mag de Raad van State niet in tweede instantie de feitelijke beoordeling van de Beroepscommissie overdoen maar mag hij enkel nagaan of de hem voorgelegde beslissing overeenkomstig de wet is genomen.

In zoverre met het middel zou worden beoogd de schending aan te voeren van het proportionaliteitsbeginsel als algemeen rechtsbeginsel, is het kennelijk onontvankelijk.

5.1. Het tweede middel is geput uit de schending van de wet van 30 juli 1981 ‘tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden’.

Noch in het opschrift van het middel, noch in de uiteenzetting ervan wordt aangegeven welke bepaling van de wet van 30 juli 1981 verzoeker geschonden acht.

Het tweede middel is dan ook kennelijk onontvankelijk.

BESLISSING

1. Het cassatieberoep is niet toelaatbaar.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Aldus verleend te Brussel, op 27 april 2023, door:

Bruno Seutin,	staatsraad,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Bruno Seutin