

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING INZAKE TOELAATBAARHEID
VAN EEN CASSATIEBEROEP**

**nr. 15.376 van 27 april 2023
in de zaak G/A. 238.601/IX-10.218**

In zake : Robert VERGAUWEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Nicky Van Laeken
kantoor houdend te 9150 Kruibeke
Bazelstraat 303-305
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het administratief cassatieberoep, ingesteld op 8 maart 2023, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders van 14 februari 2023.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is onderworpen aan de procedure tot toelating, bedoeld bij artikel 20, § 2, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en bij de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Het dossier van de zaak is door de griffie ontvangen op 30 maart 2023.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. De toelaatbaarheid

3. In het cassatieberoep voert verzoeker een enig middel aan.

4.1. Het enige middel is geput uit de schending van de wet van 29 juli 1991 ‘betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen’.

4.2. De commissie is geen orgaan van het actief bestuur, maar een administratief rechtscollege. De bestreden beslissing is geen administratieve rechtshandeling en op dit rechtscollege is de wet van 29 juli 1991 niet van toepassing.

Het middel dat van het tegendeel uitgaat, faalt kennelijk naar recht.

4.3. Zelfs indien zou worden aangenomen dat verzoeker met de verwijzing naar de wet van 29 juli 1991 wezenlijk een schending beoogt aan te voeren van de jurisdictionele motiveringsplicht, dient te worden vastgesteld dat het middel waarin wordt aangevoerd dat de door de commissie vermelde redenen onjuist zijn, volkomen vreemd is aan de jurisdictionele motiveringsplicht.

Indien het middel zo moet worden begrepen dat als motiveringstekort een gebrek aan antwoord op de aan de feitenrechter voorgelegde argumentatie wordt opgeworpen, is het kennelijk ongegrond aangezien de commissie wel degelijk in haar beslissing heeft gemotiveerd waarom zij de argumentatie van verzoeker niet kon bijvallen.

Zelfs in zoverre met het middel zou worden beoogd de schending van de jurisdictionele motiveringsplicht aan te voeren, is het deels kennelijk onontvankelijk, deels kennelijk ongegrond.

BESLISSING

1. Het cassatieberoep is niet toelaatbaar.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 24 euro.

Aldus verleend te Brussel, op 27 april 2023, door:

Bruno Seutin,	staatsraad,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Bruno Seutin