

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 15.291 van 16 maart 2023
in de zaak A. 238.296/VII-41.891**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Hendrik Camerlynck
 kantoor houdend te 8900 Ieper
 Cartonstraat 14
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :
 de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
 de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 30 januari 2023, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 282.251 van 21 december 2022 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het dossier van de zaak is op 10 februari 2023 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beslissing van de verwerende partij die tot het bestreden arrest heeft geleid als opschrift draagt “Herbevestiging van een bevel om het grondgebied te verlaten” en als enige inhoud heeft dat verzoeker “dient gevolg te geven aan het bevel om het grondgebied te verlaten dat hij heeft

betekend gekregen op 11/01/2018 door de politie/~~gemeente/gevangenis~~ van PZ ARRO IEPER”.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vermocht derhalve op wettige wijze te oordelen dat de betwiste informatiebrief van de verwerende partij er niet toe strekt een terugkeerbesluit of een verwijderingsmaatregel op te leggen doch eraan herinnert dat verzoeker gevolg moet geven aan een eerder gegeven bevel om het grondgebied te verlaten en dat het beroep tot nietigverklaring derhalve niet-ontvankelijk is. Hieruit blijkt dat geen sprake is van een schending van artikel 74/13 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’, net omdat deze bepaling enkel geldt “bij het nemen van een beslissing tot verwijdering”.

Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op 16 maart 2023, door:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams