

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 14.929 van 13 juni 2022
in de zaak A. 235.806/XIV-38.979**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jonathan Waldmann
 kantoor houdend te 4020 Luik
 rue Jondry 2A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN
DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 3 maart 2022, strekt tot de cassatie van “de beschikking van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 21 februari 2021 [lees: 2022] in de zaak 267 022/IV”.

Het dossier van de zaak is op 25 mei 2022 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. Krachtens artikel 14, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State doet de afdeling Bestuursrechtspraak uitspraak, bij wijze van arresten, “over de cassatieberoepen ingesteld tegen de door de administratieve rechtscolleges in laatste aanleg gewezen beslissingen in betwiste zaken wegens overtreding van de wet of wegens schending van substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen”.

De bestreden beschikking is geen in laatste aanleg gewezen beslissing in betwiste zaken maar slechts een voorbereidende handeling die voorafgaat aan het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen waarmee uitspraak zal worden gedaan over het door verzoekster ingestelde beroep. De bestreden beslissing is derhalve niet vatbaar voor een cassatieberoep.

2. Ten overvloede kan nog worden opgemerkt dat, anders dan verzoekster voorhoudt, de bestreden beschikking zich niet uitspreekt over het verzoek tot voeging van twee zaken noch over toewijzing aan een tweetalige kamer, doch enkel de oproeping inhoudt voor een zitting en de partijen informatie verstrekt met betrekking tot die zitting.

3. Het cassatieberoep is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op dertien juni tweeduizend tweeëntwintig, door:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams