

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 14.913 van 1 juni 2022
in de zaak A. 236.076/XIV-39.003**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Julien Hardy
 kantoor houdend te 1348 Louvain-la-Neuve
 rue de la Draisine 2/004
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN
DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 13 april 2022, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 269.624 van 11 maart 2022 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 11 mei 2022 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoeker acht artikel 39/76, § 1, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ geschonden omdat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest rekening heeft gehouden met de door de verwerende partij bij haar aanvullende nota van 18 januari 2022 gevoegde “EASO ‘Country Guidance Note: Iraq’ van januari 2021” terwijl dit stuk geen nieuwe elementen zou bevatten.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen overweegt dat de verwerende partij “op basis van de COI Focus ‘Irak: Veiligheidssituatie’ van 24 november 2021 en het EASO COI Report ‘Iraq: security situation’ van oktober 2020, besluit [...] dat de veiligheidssituatie grondig is gewijzigd sinds 2017” en hij citeert het dienaangaande door de verwerende partij ontwikkelde standpunt. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen neemt die analyse van de verwerende partij over en “concludeert samen met de commissaris-generaal dat er actueel in de provincie Dohuk geen sprake is van een uitzonderlijke situatie waarbij de mate van willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat elke burger die terugkeert naar Dohuk louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van zijn leven of persoon in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de vreemdelingenwet”. Deze beoordeling is derhalve niet gesteund op de “EASO ‘Country Guidance Note: Iraq’ van januari 2021” waarnaar verzoeker thans verwijst. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vermeldt enkel dat de voormelde beoordeling “ook [wordt] bevestigd in de EASO Country Guidance Note over Irak van januari 2021”.

Voor zover de kwestieuze nota van januari 2021 al op onwettige wijze in aanmerking zou zijn genomen, kan deze voorgehouden onwettigheid de strekking van het bestreden arrest dus niet hebben beïnvloed.

Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op een juni tweeduizend tweeëntwintig, door:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams