

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 14.592 van 27 september 2021
in de zaak A. 234.041/XIV-38.756

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tristan Wibault
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Congresstraat 49
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN
 DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 6 juli 2021, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 256.848 van 21 juni 2021 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het dossier van de zaak is op 28 juli 2021 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. De artikelen 1319, 1320 en 1322 van het oud Burgerlijk Wetboek zijn opgeheven met ingang van 1 november 2020. Verzoeker verwijst niet naar bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek waarin het door hem aangehaalde beginsel “de bewijskracht van akten” is opgenomen.

In de mate dat verzoeker van mening is dat de informatie waarop de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich steunt om te stellen dat de informatie van de

COI-focus enkel geldt voor leden van PJAK en niet voor sympathisanten “onbetrouwbaar” is, vraagt hij een nieuwe beoordeling van de zaak zelf, waarvoor de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is. Verzoeker toont hiermee geen schending aan van artikel 8.29 van het Burgerlijk Wetboek.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beperkt zich in het bestreden arrest niet tot de vaststelling dat de informatie van de COI-focus enkel betrekking heeft op leden van PJAK en niet geldt voor sympathisanten. Hij gaat integendeel verder in op de zogenaamde aanbevelingsbrieven die in Zweden worden opgesteld voor *sympathizers* van PJAK, zowel in het algemeen als concreet wat verzoeker betreft. Verzoeker gaat dan ook uit van een foutieve, minstens onvolledige lezing van het bestreden arrest. Verder oordeelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen soeverein of hij al dan niet beschikt over voldoende elementen om zonder aanvullende elementen te komen tot een bevestiging of hervorming van de voor hem aangevochten beslissing.

2. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zevenentwintig september tweeduizend eenentwintig, door:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Joris Casneuf,	griffier.
----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams