

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 14.570 van 10 september 2021
in de zaak A. 233.737/XIV-38.712

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Steven Hooyberghs
 kantoor houdend te 2300 Turnhout
 Azalealaan 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
 de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 26 mei 2021, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 253.361 van 22 april 2021 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het dossier van de zaak is op 28 juli 2021 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. Artikel 47/1, 1°, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) bepaalt dat als een ander familielid van een burger van de Unie worden beschouwd “de partner met wie de burger van de Unie een deugdelijk bewezen duurzame relatie heeft en die niet bedoeld wordt in artikel 40*bis*, § 2, 2°”. Naar luid van artikel 47/2 van de vreemdelingenwet zijn, onverminderd de bepalingen van hoofdstuk *Ibis*, de bepalingen van hoofdstuk I over de in artikel 40*bis* bedoelde

familieleden van een burger van de Unie van toepassing op de andere familieleden bedoeld in artikel 47/1. Artikel 47/3, § 1, van de vreemdelingenwet bepaalt dat de andere familieleden bedoeld in artikel 47/1, 1°, het bestaan moeten bewijzen van een relatie met de burger van de Unie die zij willen begeleiden of bij wie zij zich willen voegen en ook het duurzaam karakter van die relatie, dat het duurzaam karakter van de relatie met elk passend middel mag worden bewezen en dat de minister of zijn gemachtigde bij het onderzoek naar het duurzame karakter van de relatie inzonderheid rekening houdt met de intensiteit, de duur en de stabiele aard van de banden tussen de partners.

Anders dan verzoekster voorhoudt, volgt uit artikel 47/2 van de vreemdelingenwet niet dat het duurzaam karakter van de partnerrelatie reeds op zich is aangetoond in het geval dat de partners een gemeenschappelijk kind hebben, zoals wel is bepaald in artikel 40bis, § 2, 2°, a), tweede lid, van de vreemdelingenwet. In de eerste plaats gaat het in artikel 40bis, § 2, 2°, van de vreemdelingenwet, wat het partnerschap betreft, enkel over “een geregistreerd partnerschap”, hetgeen uitdrukkelijk wordt uitgesloten in artikel 47/1, 1° van die wet. Dat “het duurzaam en stabiel karakter van deze relatie is aangetoond” in het geval de partners een gemeenschappelijk kind hebben, slaat enkel op de gevallen waarin een geregistreerd partnerschap bestaat dat behoorlijk geattesteerd is. Net deze laatste gevallen zijn dus uitgesloten in artikel 47/1, 1°, van de vreemdelingenwet. In de tweede plaats bevat artikel 47/3, § 1, van de vreemdelingenwet een eigen bewijsregeling van het duurzaam karakter van de relatie, namelijk dat dit “met alle middelen” mag worden bewezen en dat de minister of zijn gemachtigde “bij het onderzoek naar het duurzame karakter van de relatie [...] inzonderheid rekening [houdt] met de intensiteit, de duur en de stabiele aard van de banden tussen de partners”.

Verzoeksters kritiek faalt derhalve naar recht.

2. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op tien september tweeduizend eenentwintig, door:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams