

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 14.239 van 26 februari 2021
in de zaak A. 232.701/XIV-38.569**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tristan Wibault
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Congresstraat 49
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN
DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 15 januari 2021, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 246.077 van 14 december 2020 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het dossier van de zaak is op 27 januari 2021 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In het enige middel voert verzoeker in essentie aan dat hij voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft aangevoerd dat hij niet als Arabisch maar als Afrikaans moet worden beschouwd en dat hij zich daarvoor heeft gesteund op een rapport van de Franse overheidsdienst OFPRA waarin wordt bevestigd dat de Missiriya-clan uiteenvalt in een Arabische en een Afrikaanse (“zwarte”) groep. Het bestaan van deze laatste

groep, waartoe verzoeker stelt te behoren, en de discriminatie die deze groep ondergaat zouden niet in aanmerking zijn genomen door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en zodoende zou ook de bewijskracht van het voormelde rapport zijn geschonden.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beperkt zich in het bestreden arrest geenszins tot de vraag of verzoeker behoort tot een Arabische dan wel een Afrikaanse (sub-)clan. Hij haalt ook de in de aanvankelijk bestreden beslissing vermelde concrete door verzoeker voorgehouden (vervolgings-)feiten in de vorm van discriminatie aan waarvan wordt gesteld dat deze niet wijzen op een dergelijke mate van discriminatie dat verzoekers leven fundamenteel zou worden bemoeilijkt en waarna wordt besloten dat verzoeker geenszins aannemelijk maakt in Soedan dermate gevisieerd en systematisch gediscrimineerd te worden dat hij hiervoor nood zou hebben aan internationale bescherming. In het licht van die vaststellingen kon de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op wettige wijze stellen dat verzoekers “theoretische” documentatie niet kan worden aangenomen als nuttig verweer ter ontkrachting van “de feitelijke vaststellingen inzake verzoekers persoonlijke situatie”. Verzoeker toont dan ook geen schending aan van de in het opschrift van het enige middel aangehaalde bepalingen.

Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zesentwintig februari tweeduizend eenentwintig, door:

Carlo Adams,	staatsraad,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams