

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 14.144 van 13 januari 2021
in de zaak A. 232.382/XIV-38.538

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Peter JP Lips
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 523
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 3 december 2020, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 242.994 van 26 oktober 2020 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het dossier van de zaak is op 16 december 2020 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft aan het medisch attest van 12 maart 2019 geen betekenis gegeven die strijdig is met de bewoordingen of de inhoud ervan. De verzoeksters halen aan dat in dit laatste attest als voorziene duur van de noodzakelijke behandeling “A VIE” wordt vermeld en dat als gevolgen en mogelijke

complicaties van een stopzetting van de behandeling “*DECES*” wordt vermeld, doch zij gaan eraan voorbij dat als evolutie en prognose van de vermelde aandoening wordt vermeld “*BON SI SUIVI TRES REGULIER en cardiologie afin de suivre fermeture SPONTANEE progressive ou indication de chirurgie*” en als specifieke noden in verband met de medische opvolging wordt aangegeven “*SUIVI PEDIATRIE/CARDIOLOGIE MONITORING PAR ECHOCARDIOGRAPHIE RÉPÉTÉE*”. De verzoeksters gaan derhalve uit van een gedeeltelijke lezing van het voornoemd medisch attest dat geenszins uitsluit dat een spontane genezing mogelijk is en dat op het ogenblik van de aanvankelijk bestreden beslissing enkel opvolging en bepaalde medicatie nodig zijn, die volgens het advies van de ambtenaar-geneesheer in het land van herkomst mogelijk en toegankelijk voor de verzoeksters zijn.

Verder treedt de Raad van State als administratieve cassatierechter niet in de beoordeling van de zaak zelf. Hij is derhalve niet bevoegd om na te gaan of de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest al dan niet terecht heeft besloten dat de aanvankelijk bestreden beslissing werd genomen op basis van een correcte feitenvinding en geen schending van het zorgvuldigheidsbeginsel heeft aanvaard.

Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoeksters worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 400 euro, ieder voor de helft.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op dertien januari tweeduizend eenentwintig, door:

Carlo Adams,
bijgestaan door

Joris Casneuf,

De griffier

Joris Casneuf

staatsraad,

griffier.

De voorzitter

Carlo Adams