

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 13.809 van 23 juli 2020
in de zaak A. 230.821/XIV-38.357**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sylvie Micholt
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Maria van Bourgondiëlaan 7B
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN
DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 29 april 2020, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 234.846 van 3 april 2020 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het dossier van de zaak is op 1 juli 2020 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. Het eerste middel is niet gericht tegen het bestreden arrest. Dat arrest maakt overigens geen toepassing van het door verzoeker aangehaalde koninklijk besluit nr. 12 van 21 april 2020 ‘met betrekking tot de verlenging van de termijnen van de rechtspleging voor de Raad van State en de schriftelijke behandeling van de zaken’. Er kan derhalve geen sprake zijn van een schending die daadwerkelijk van die aard is dat ze tot cassatie van het bestreden arrest kan leiden en de strekking van dat arrest kan hebben beïnvloed.

Het eerste middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

2. Verzoeker voert aan dat, “ondanks de afkondiging van de ‘lockdown light’ vanaf 14 maart 2020, [...] de terechtzitting in casu plaats[vond] op 16 maart 2020”, dat verzoeker, zijn advocaat en vele andere personen aanwezig waren en dat verzoeker en zijn advocaat onnodig in gevaar werden gebracht doordat de zitting niet werd uitgesteld.

Verzoeker en zijn advocaat zijn ter terechtzitting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verschenen op 16 maart 2020. Uit niets blijkt dat zij op enig ogenblik, voor of gedurende de terechtzitting, hebben gevraagd de zaak uit te stellen of dat zij ook maar enig voorbehoud hebben geformuleerd betreffende het houden van de bewuste terechtzitting, hoewel zij daartoe in de gelegenheid waren. Verzoeker kan derhalve niet voor het eerst in de graad van administratieve cassatie aanvoeren dat de terechtzitting van 16 maart 2020 had moeten worden uitgesteld.

Alleen al om die reden is het tweede middel kennelijk niet-ontvankelijk.

3. Algemeen bekende feiten zijn feiten die ieder ontwikkeld mens kent of uit algemeen toegankelijke bronnen kan kennen. De rechter mag dergelijke feiten steeds betrekken in zijn beslissing, doch het vormt geen schending van de jurisdictionele motiveringsplicht om zich niet ambtshalve, dus zonder dat een partij er melding van heeft gemaakt, te beroepen op dergelijke feiten. Dit daargelaten de vraag of de door verzoeker voorgehouden gevolgen van het COVID-19-virus in de Gazastrook een feit van algemene bekendheid was en daargelaten de vaststelling dat verzoeker zelf deze kwestie niet heeft aangehaald voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en evenmin een heropening van het debat heeft gevraagd omwille van deze kwestie. Verzoeker vermag er zich dan ook niet voor het eerst op te beroepen in de graad van administratieve cassatie.

Het derde middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

4. Uit de behandeling van het derde middel blijkt reeds dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet verplicht was ambtshalve rekening te houden met de thans door verzoeker voorgehouden gevolgen van het COVID-19-virus in de Gazastrook.

Het vierde middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op 23 juli tweeduizend twintig, door:

Carlo Adams,	staatsraad,
bijgestaan door	

Joris Casneuf,	griffier.
----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams