

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 13.158 van 29 januari 2019
in de zaak A. 226.849/XIV-37.886**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pascal Vancraeynest
 kantoor houdend te 5530 Yvoir
 avenue de Fidevoye 9
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :
 de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN
 DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 30 november 2018, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 211.676 van 22 oktober 2018 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het dossier van de zaak is op 10 december 2018 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De “beginselen van behoorlijk bestuur, van zorgvuldigheid en voorzorg” zijn niet van toepassingen op jurisdictionele beslissingen zoals het bestreden arrest, waarmee te dezen met hervormingsbevoegdheid uitspraak is gedaan over een beroep tegen de weigering van de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus.

Verzoeker beroept zich erop dat in het bestreden arrest geen melding wordt gemaakt van een sms betreffende een IS-vrachtwagen met wapens die hij op 26 juni

2015 zou hebben ontvangen en die hij zou hebben doorgestuurd naar zijn vroegere directeur bij de inlichtingendiensten in Irak. Hij gaat echter volledig voorbij aan de motieven van het bestreden arrest betreffende de ongeloofwaardigheid van zijn voorgehouden Soennitische afkomst en betreffende de tegenstrijdigheden in zijn relaas. Zijn kritiek kan geen afbreuk doen aan de dragende motieven van het bestreden arrest en derhalve niet leiden tot de cassatie ervan.

Verzoekers verwijzing naar een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen om “het risico van aantasting van zijn integriteit door de sjiitische militieën” aan te tonen, is evenmin dienstig. In de eerste plaats omdat verzoeker niet de onwettigheid aanvoert van het motief dat zijn Soennitische afkomst ongeloofwaardig is en in de tweede plaats omdat iedere aanvraag op haar eigen merites wordt beoordeeld en de arresten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen precedentwaarde hebben.

Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negenentwintig januari tweeduizend negentien, door:

Carlo Adams,	staatsraad,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams