

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.848 van 18 mei 2018  
in de zaak A. 224.850/XIV-37.671**

In zake :           XXXXX  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Zouhaier Chihaoui  
                  kantoor houdend te 1083 Ganshoren  
                  Landsroemlaan 40  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 22 maart 2018, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 199.985 van 20 februari 2018 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 3 april 2018 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In het bestreden arrest stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vast dat “blijkt dat rekening werd gehouden met nieuwe elementen in het gezinsleven van verzoeker en daaromtrent een afweging werd gemaakt in het licht van artikel 8 van het EVRM” en dat uit het feit dat de verwerende partij aan verzoeker een uitstel van repatriëring tot 10 dagen na de bevalling verleent en aan zijn

echtgenote voorstelt om samen met de kinderen vrijwillig mee te gaan, “genoegzaam [blijkt] dat de verwerende partij de nodige maatregelen wil treffen zodat verzoeker en zijn gezin samen kunnen vertrekken en een scheiding van het gezin dus wordt voorkomen”. Verzoeker verduidelijkt op geen enkele wijze waarom deze motivering van het bestreden arrest niet zou volstaan om tot de ontstentenis van een schending van artikel 8 van het EVRM te besluiten. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

## **B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op achttien mei tweeduizend achttien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**