RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 12.847 van 18 mei 2018
in de zaak A. 224.734/XIV-37.663

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tristan Wibault
kantoor houdend te 1000 Brussel
Congresstraat 49
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 9 maart 2018, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 199.261 van 6 februari 2018 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 21 maart 2018 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In tegenstelling tot wat verzoekster aanvoert, beperkt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich, wat het door haar neergelegde attest van “l’Eglise de Dieu Tout-Puissant” betreft, niet louter tot de conclusie dat aan een voorgelegd document slechts bewijswaarde kan worden toegekend wanneer het wordt voorgelegd ter ondersteuning van

een geloofwaardig en coherent relaas. In het bestreden arrest wordt immers vastgesteld dat het attest is opgesteld na de weigeringsbeslissing van de commissaris-generaal en is gebaseerd op verzoeksters eigen verklaringen zodat het attest een gesolliciteerd karakter vertoont en derhalve geen objectieve bewijswaarde heeft. Verzoeksters kritiek in die zin, en de door haar aangevoerde schending van artikel 48/6 van de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' (hierna: de vreemdelingenwet), mist dan ook feitelijke grondslag. De beoordeling van de authenticiteit en de bewijswaarde van neergelegde stukken behoort tot de soevereine beoordelingsbevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die in een beroep tegen een beslissing van de commissaris-generaal over hervormingsbevoegdheid beschikt. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen oordeelt bovendien eveneens soeverein of hij een dossier voldoende volledig acht dan wel of hij aanvullende onderzoeksmaatregelen nodig acht zoals voorzien in artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2°, *juncto* 39/76, § 2, van de vreemdelingenwet. Het komt niet aan de Raad van State als administratieve cassatierechter toe om die beoordeling opnieuw te doen. Verzoekster gaat er voor het overige aan voorbij dat de ongeloofwaardigheid van haar asielrelaas, en haar betrokkenheid bij de Quannengshen-geloofsgemeenschap, wordt gebaseerd op velerlei vaststellingen die zij op geen enkele wijze betwist of weerlegt.

Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op achttien mei tweeduizend achttien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Joris Casneuf	**Carlo Adams**