

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.817 van 26 april 2018
in de zaak A. 224.650/XIV-37.658**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Zouhaier Chihaoui
 kantoor houdend te 1083 Ganshoren
 Landsroemlaan 40
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 27 februari 2018, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 199.206 van 5 februari 2018 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 7 maart 2018 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwijst in het bestreden arrest weliswaar naar artikel 8 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 ‘houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen’ maar beoordeelt vervolgens wel degelijk de bewijswaarde en authenticiteit van de door verzoeker bijgebrachte arrestatiebevelen. Zo stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vast dat de

documenten een gesolliciteerd karakter hebben en dat verzoeker de argumenten uit de aanvankelijk bestreden beslissing betreffende zijn verklaringen aangaande die documenten niet weerlegt. Onder meer op grond van die beoordeling, die tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen behoort, wordt in het bestreden arrest besloten dat verzoeker geen nieuwe elementen heeft aangebracht die de kans aanzienlijk groter maken dat hij in aanmerking komt voor een erkenning als vluchteling of voor subsidiaire bescherming. Verzoeker maakt geen schending van artikel 3 *juncto* 13 van het EVRM aannemelijk. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zesentwintig april tweeduizend achttien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams