

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.816 van 26 april 2018
in de zaak A. 224.648/XIV-37.657**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Zouhaier Chihaoui
 kantoor houdend te 1083 Ganshoren
 Landsroemlaan 40
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 27 februari 2018, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 199.420 van 8 februari 2018 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 7 maart 2018 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De aanvankelijk bestreden beslissing tot terugdrijving is genomen met toepassing van artikel 53*bis* van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ en daarin is een terugdrijving voorzien naar Bangladesh.

Verzoeker heeft voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aangevoerd dat een eventuele teruggrijping naar Gambia in strijd zou zijn met artikel 3 van het EVRM.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vermocht in het bestreden arrest dan ook op wettige wijze vast te stellen dat enkel in een teruggrijping wordt voorzien naar Bangladesh en dat de aan artikel 3 van het EVRM ontleende grief bij een gebeurlijke verwijdering naar Gambia dan ook niet is gericht tegen de aanvankelijk bestreden beslissing, zodat die grief niet-ontvankelijk is.

Met de algemene bewering dat hij aan de verwerende partij te kennen heeft gegeven niet vrijwillig naar Bangladesh te willen vertrekken en dat hij daarom toch naar Gambia zou worden teruggedreven, toont verzoeker de onwettigheid van bovenstaande vaststelling niet aan, noch maakt hij daarmee een schending van artikel 3 *juncto* 13 van het EVRM aannemelijk. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zesentwintig april tweeduizend achttien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams