

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.746 van 7 maart 2018
in de zaak A. 224.300/XIV-37.615**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Zouhaier Chihaoui
 kantoor houdend te 1083 Ganshoren
 Landsroemlaan 40
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 19 januari 2018, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 197.152 van 21 december 2017 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 30 januari 2018 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoeker werpt een schending op van artikel 13 *juncto* artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend te Rome op 4 juni 1950, (hierna: het EVRM) doordat het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen hem een kopie van het

administratief dossier heeft meegedeeld zonder dat dit een kopie zou bevatten van zijn Soedanees paspoort waarvan verzoeker echter het bestaan betwist.

In het bestreden arrest wordt overwogen “dat het verzoekers raadsman vrij stond om, nadat hij vaststelt dat de hem toegezonden stukken geen kopie van verzoekers Soedanees paspoort bevatten, een bijkomende vraag aan het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen te richten teneinde een kopie van dit stuk te kunnen ontvangen, temeer daar uit het administratief dossier blijkt dat dit stuk geen onderdeel vormt van de map ‘Landeninformatie’, maar een apart stuk is in de inventaris van het administratief dossier”. Verder wordt er in het bestreden arrest op gewezen “dat het inzagerecht verzoeker toelaat om zijn dossier op het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen in te kijken en kennis te nemen van de inhoud teneinde zijn verdediging te organiseren”. Verzoeker gaat bovendien voorbij aan de mogelijkheid om overeenkomstig artikel 39/61 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ ter griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen inzage te nemen van het administratief dossier. Hij toont niet aan dat hij in de onmogelijkheid werd gesteld kennis te nemen van en zijn verdediging te organiseren betreffende zijn voorgehouden Soedanees paspoort. Verzoeker koppelt de voorgehouden schending van artikel 3 van het EVRM uitsluitend aan zijn betoog over het gebrek aan mededeling van zijn voornoemd paspoort, zodat hij geen schending van de aangehaalde verdragsbepalingen aannemelijk maakt.

Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zeven maart tweeduizend achttien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams