

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.497 van 4 juli 2017
in de zaak A. 222.361/XIV-37.437**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Peter JP Lips
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 523
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 7 juni 2017, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 187.907 van 1 juni 2017 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 13 juni 2017 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoekster geeft in haar enige middel een feitelijke uiteenzetting om aan te tonen dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen naar haar mening ten onrechte heeft geoordeeld dat de door haar neergelegde e-mails er niet toe zouden leiden dat zij als een “*réfugié sur place*” moet worden beschouwd. Daarbij komt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op omstandig gemotiveerde wijze tot het besluit dat “[a]n de neergelegde e-mails [...] bezwaarlijk enige bewijswaarde [kan] worden gehecht, laat staan

dat ze de waarachtigheid van verzoeksters asielrelaas kunnen aantonen, wel integendeel”. Verzoeksters uiteenzetting raakt dan ook de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet in de beoordeling van de feiten kan treden. Verzoekster gaat er bovendien aan voorbij dat op grond van artikel 39/2, § 1, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) ook tegen een beslissing tot niet-inoverwegingname in toepassing van artikel 57/6/2 van de vreemdelingenwet een beroep met hervormingsbevoegdheid openstaat bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vier juli tweeduizend zeventien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams