

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.318 van 7 februari 2017
in de zaak A. 221.165/XIV-37.282**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sylvie Micholt
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Maria van Bourgondiëlaan 7B
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 6 januari 2017, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 179.107 van 8 december 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 16 januari 2017 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoeker kan zich in een cassatieberoep tegen een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet dienstig beroepen op een schending van artikel 27 van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 ‘tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen’. De

zorgvuldigheidsplicht is als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur niet van toepassing op juridictionele beslissingen zoals het bestreden arrest. Verzoeker voert in zijn enige middel onder meer aan dat het bestreden arrest “de mist in[gaat]” waar gesteld wordt dat het commissariaat-generaal niet gebonden is door de motieven van een ministerieel besluit tot terbeschikkingstelling van de regering, doch zonder op enige wijze aan te geven waarom dit motief van het bestreden arrest foutief of onwettig zou zijn. Voor het overige beperkt verzoeker zich in zijn enige middel tot het uiten van kritiek op de motieven van de aanvankelijk bestreden beslissing waarbij hij ten dele zijn grieven zoals hij die heeft ontwikkeld voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen herhaalt, zonder daarbij in te gaan op de concrete vaststellingen in het bestreden arrest. De Raad van State is als administratieve cassatierechter echter niet bevoegd om in de beoordeling van de feiten te treden noch om de motieven van de aanvankelijk bestreden beslissing te beoordelen. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zeven februari tweeduizend zeventien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams