

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.265 van 23 december 2016
in de zaak A. 220.756/XIV-37.245**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Nele Van der Linden
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Waversesteenweg 214
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 21 november 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 176.914 van 26 oktober 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 25 november 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome, en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, (hierna: het EVRM) is, zoals herhaaldelijk bevestigd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, niet van toepassing op

geschillen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Verzoeker voert tevens de schending aan van artikel 14 van het EVRM en van artikel 191 van de Grondwet, doch zonder uiteen te zetten op welke wijze het bestreden arrest deze bepalingen zou hebben geschonden. Bovendien, zoals bevestigd in de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (GwH, 10 mei 2012, nr. 65/2012, en GwH, 27 januari 2016, nr. 13/2016), kan artikel 191 van de Grondwet enkel zijn geschonden in zoverre de in het geding zijnde bepaling een verschil in behandeling instelt tussen bepaalde vreemdelingen en de Belgen, hetgeen te dezen niet het geval is. De wet van 29 juli 1991 ‘betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen’ is niet van toepassing op een jurisdictionele beslissing zoals het bestreden arrest. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

In het bestreden arrest stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vast dat verzoeker met toepassing van artikel 51/2, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) moet worden geacht woonplaats te hebben gekozen op het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen en dat geen afbreuk wordt gedaan aan de vaststelling dat de betekening van de aanvankelijk bestreden beslissing op correcte en rechtsgeldige wijze gebeurde op de door verzoeker gekozen woonplaats. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vermocht dan ook op wettige wijze toepassing te maken van artikel 39/57, § 1, tweede lid, 3 °, van de vreemdelingenwet. In de mate dat verzoeker meent dat de correcte toepassing van die bepaling een schending van zijn recht van verdediging meebrengt, betreft zijn grief in wezen een loutere kritiek op de wet waarvoor de Raad van State niet bevoegd is. Ook wat de aangevoerde schending van het non-discriminatiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel, zoals gewaarborgd door de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, betreft, beperkt verzoeker zich tot een loutere kritiek op de wet waarvoor de Raad van State niet bevoegd is. Het enige middel is in die mate, en voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drieëntwintig december tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams