

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.181 van 13 oktober 2016
in de zaak A. 220.248/XIV-37.197**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Kati Verstrep
 kantoor houdend te 2060 Antwerpen
 Rotterdamstraat 53
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 9 september 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 172.850 van 4 augustus 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 19 september 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest vast dat verzoekster met haar tweede asielaanvraag geen nieuwe elementen heeft aangebracht die betrekking hebben op de reden waarom zij haar land van herkomst, Eritrea, zou hebben verlaten, met name haar reeds eerder ongeloofwaardig bevonden lidmaatschap

van de Pinksterkerk en de Salvation School, en dat zij in haar tweede asielaanvraag ook geen enkel ander element heeft aangehaald waarvoor zij haar land van herkomst zou zijn ontvlucht. Die vaststelling volstond voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen om te besluiten dat verzoekster “geen elementen [heeft] aan[gebracht] die de kans aanzienlijk groter maken dat zij in aanmerking komt voor erkenning als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de vreemdelingenwet of voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van dezelfde wet”. Verzoeksters uiteenzetting betreffende de al dan niet geloofwaardigheid van haar recent verblijf in Eritrea doet aan die vaststelling geen afbreuk nu de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen terecht stelt dat “op zich niet werd en niet wordt betwist dat [zij] de Eritrese nationaliteit heeft zodat haar vrees voor vervolging en het reëel risico op ernstige schade dienen onderzocht te worden ten aanzien van Eritrea”. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op dertien oktober tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams