

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.164 van 27 september 2016  
in de zaak A. 220.072/XIV-37.172**

In zake :           XXXXX  
                    bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                    advocaat Carine De Troyer  
                    kantoor houdend te 5100 Jambes  
                    rue Charles Lamquet 155, bus 101  
                    bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN  
EN DE STAATLOZEN

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 22 augustus 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 172.145 van 19 juli 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 31 augustus 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1.                   De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft zich in het bestreden arrest gebaseerd op informatie vervat in het administratief dossier waaruit blijkt dat Syrische reis- en identiteitsdocumenten eenvoudig op frauduleuze wijze verkregen kunnen worden. Samen met het vastgestelde significante gebrek aan algemene kennis

betreffende Syrië in hoofde van verzoeker, komt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen tot het besluit dat de door verzoeker neergelegde stukken niet van dien aard zijn dat ze zijn geloofwaardigheid betreffende zijn beweerde Syrische nationaliteit kunnen herstellen. De beoordeling van de authenticiteit en bewijswaarde van neergelegde stukken behoort, in tegenstelling tot wat verzoeker aanvoert, tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die in een beroep tegen een beslissing van de commissaris-generaal over hervormingsbevoegdheid beschikt.

Het eerste middel is kennelijk ongegrond.

2. Verzoeker gaat in zijn tweede middel voorbij aan de pertinente vaststelling in het bestreden arrest dat zijn kennis van de stad Latakia ingestudeerd overkomt. Verzoekers bewering “[d]at er geen twijfel bestaat over het feit dat verzoeker echt te Latakia geleefd heeft” mist bijgevolg feitelijke grondslag.

Het tweede middel is kennelijk ongegrond.

## **B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zevenentwintig september tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**