

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.117 van 24 augustus 2016
in de zaak A. 219.927/XIV-37.149**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tristan Wibault
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Congresstraat 49
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 2 augustus 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 171.143 van 30 juni 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 9 augustus 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. Daargelaten de vraag of verzoeker zich rechtstreeks kan beroepen op Richtlijn 2011/95/EU van 13 december 2011 van het Europees Parlement en de Raad inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor

personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming, kan verzoeker zich, gelet op de devolutieve werking van het beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die te dezen over hervormingsbevoegdheid beschikt, niet langer dienstig beroepen op een schending van het recht van verdediging en het recht op behoorlijk bestuur door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Het eerste middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

2. Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de documenten die verzoeker met een aanvullende nota aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft voorgelegd niet in de taal van de rechtspleging waren opgesteld en niet van een vertaling waren voorzien, zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op wettige wijze toepassing heeft gemaakt van artikel 8 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 ‘houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen’, hetgeen door verzoeker niet wordt betwist. Verzoekers kritiek dat deze bepaling een daadwerkelijk rechtsmiddel in de weg staat, is in wezen dan ook een loutere kritiek op de wet waarvoor de Raad van State niet bevoegd is. Het tweede middel is kennelijk niet-ontvankelijk en er is geen reden om in te gaan op het verzoek tot het stellen van een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vierentwintig augustus tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Nick Hollevoet,

toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Carlo Adams