

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.055 van 14 juli 2016
in de zaak A. 219.579/XIV-37.094**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Isabelle de Moffarts
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Patriottenstraat 88
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 24 juni 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 168.344 van 25 mei 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 30 juni 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Artikel 25 van de richtlijn 2005/85/EG van de Raad van 1 december 2005 betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus, thans na herschikking en hernummering artikel 33, tweede lid, van de richtlijn 2013/32/EU van 26 juni 2013 van het Europees Parlement en de Raad betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming, bevat de gevallen waarin de lidstaten een verzoek om

internationale bescherming als niet-ontvankelijk kunnen beschouwen. Te dezen werd middels de aanvankelijk bestreden beslissing geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest op wettige wijze besluit dat Letland in hoofde van verzoeker kan aanzien worden als een eerste land van asiel en er overeenkomstig artikel 48/5, § 4, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) geen behoefte is aan internationale bescherming. Geen van de door verzoeker aangehaalde bepalingen houdt immers in dat een Europese lidstaat niet zou kunnen worden beschouwd als een dergelijk eerste land van asiel in de zin van artikel 48/5, § 4, van de vreemdelingenwet, noch kan worden ingezien wat de *ratio legis* achter dergelijke bepaling zou kunnen zijn.

Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op veertien juli tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams