

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.047 van 14 juli 2016
in de zaak A. 219.514/XIV-37.079**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Telly Moskofidis
 kantoor houdend te 3600 Genk
 Rootenstraat 21, bus 20
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 16 juni 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 168.428 van 26 mei 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 22 juni 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De wet van 29 juli 1991 ‘betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen’ is niet van toepassing op jurisdictionele beslissingen zoals het bestreden arrest. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest vast dat “verzoekers blijkens het administratief dossier reeds twee asielprocedures achter de rug hebben die op niets zijn uitgedraaid” en dat “de problemen die zouden voortvloeien uit het feit dat verzoekster werkzaam was als airhostess [hierin] reeds uitvoerig aan bod [kwamen]”. Daarbij merkt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen terecht op dat de verzoekers een omvangrijke bundel stukken aan hun verzoekschrift hebben toegevoegd “waarbij zij zelfs niet de moeite nemen om ernaar te verwijzen in het verzoekschrift, laat staan om ze nader toe [te] lichten”. Met de loutere kritiek dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen rekening zou hebben gehouden met de door hen aangebrachte stukken, maken de verzoekers thans geen schending van artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, aannemelijk. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 400 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op veertien juli tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams