

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.010 van 15 juni 2016
in de zaak A. 219.328/XIV-37.049**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Stany Buysse
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Kortrijksesteenweg 597
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 23 mei 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 166.327 van 22 april 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 1 juni 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De aanvankelijk bestreden beslissing werd genomen in toepassing van artikel 57/6/2 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet). Op grond van artikel 39/2, § 1, van de vreemdelingenwet staat tegen dergelijke beslissing tot niet-inoverwegingname een beroep met hervormingsbevoegdheid open bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen kon in het bestreden arrest dan ook op wettige wijze toepassing maken van het bepaalde in artikel 39/69, § 1, 6°, *juncto* artikel 51/4 van de vreemdelingenwet en het beroep niet-ontvankelijk verklaren nu het verzoekschrift niet in de taal van de procedure was opgesteld. Verzoekers summiere uiteenzetting betreffende het gebrek aan onderzoeksbevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en aan een daadwerkelijk rechtsmiddel is niet dienstig. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vijftien juni tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams