

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.006 van 15 juni 2016
in de zaak A. 219.223/XIV-37.031**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Françoise Jacobs
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Kroonlaan 207
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 12 mei 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 165.427 van 8 april 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 20 mei 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoekers voeren in een enig middel onder meer de schending aan van artikel 329 van het Gerechtelijke Wetboek, van artikel 39/72, § 1, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ en van de artikelen 1, 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 ‘houdende de rechtspleging voor de Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen’, doch zonder uiteen te zetten op welke wijze het bestreden arrest deze bepalingen zou hebben geschonden. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest vast dat de verzoekers de deugdelijke vaststellingen in de aanvankelijk bestreden beslissing niet weerleggen maar zich beperken “tot het uiteenzetten van theoretische beschouwingen, het herhalen van eerder afgelegde verklaringen, het formuleren van algemene beweringen en kritiek, en het op algemene wijze vergoelijken en minimaliseren van de bevindingen van de commissaris-generaal”. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen merkt daarbij op dat internationale bescherming slechts kan worden verleend bij gebrek aan nationale bescherming in het land van het herkomst, hetgeen de verzoekers te dezen niet zouden hebben aangetoond. Deze vaststellingen zijn gebaseerd op de informatie vervat in het administratief dossier en op de verklaringen die de verzoekers zelf hebben afgelegd en vinden dus steun in het rechtsplegingsdossier. Bovendien, in de mate dat de verzoekers de medische situatie van hun kind benadrukken en zoals ook reeds in de aanvankelijk bestreden beslissing werd gesteld, houden medische problemen op zich geen verband met de criteria tot toekenning van de vluchtelingenstatus of van de subsidiaire beschermingsstatus. Het bestreden arrest voldoet aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen en de verzoekers maken geen schending van de bewijskracht van enige akte aannemelijk. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 400 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vijftien juni tweeduizend zestien,
door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams