

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 12.002 van 15 juni 2016
in de zaak A. 219.297/XIV-37.043**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Laurens Engelen
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Regentschapsstraat 58, bus 2
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 20 mei 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 166.068 van 20 april 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 25 mei 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoekers kritiek in zijn eerste middel dat “de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aan haar plicht om omstandig en gemotiveerd te antwoorden op de middelen aangebracht door verzoeker” verzaakte door “simpelweg te weigeren om deze elementen, opgeworpen door verzoeker in diens verzoekschrift dd. 18 april 2016, in overweging te nemen” mist feitelijke grondslag. Zoals blijkt uit de door verzoeker in het middel geciteerde passages van het bestreden arrest, motiveert de Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen wel degelijk waarom de door verzoeker aangehaalde elementen niet volstaan om tot de onwettigheid van de aanvankelijk bestreden beslissing te besluiten. Het bestreden arrest voldoet aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Het eerste middel is kennelijk ongegrond.

De algemene beginselen van behoorlijk bestuur zijn niet van toepassing op een jurisdictionele beslissing zoals het bestreden arrest. Het tweede middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vijftien juni tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams