

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.893 van 13 april 2016
in de zaak A. 218.724/XIV-36.959**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Geens
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Lozanastraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 14 maart 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 162.032 van 12 februari 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 17 maart 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Zoals verzoeker in het enige middel zelf aanvoert, werd artikel 27 van de richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 1612/68

en tot intrekking van de Richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG, omgezet in het Belgische recht. Verzoeker kan zich dan ook niet langer rechtstreeks op die bepaling beroepen. Uit het rechtsplegingsdossier blijkt bovendien dat verzoeker voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen schending van de artikelen 28 en 31 van die richtlijn heeft aangevoerd en hij kan dit niet voor het eerst doen in de graad van administratieve cassatie.

In het bestreden arrest wordt op omstandig gemotiveerde wijze vastgesteld dat niet is voldaan aan de in artikel 39/82, § 2, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ gestelde vereiste van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon in het bestreden arrest dan ook op wettige wijze besluiten dat “de overige in het verzoekschrift ontwikkelde schendingen niet [worden] onderzocht”. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op dertien april tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Nick Hollevoet,

toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Carlo Adams