

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.869 van 24 maart 2016
in de zaak A. 218.430/XIV-36.922**

In zake :

1. XXXXX
2. XXXXX
3. XXXXX
4. XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Julien Hardy
kantoor houdend te 1400 Nijvel
rue des Brasseurs 30
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 16 februari 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 160.148 van 18 januari 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

De administratieve dossiers zijn op 23 februari 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 'tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State'.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De artikelen 1319, 1320 en 1322 van het Burgerlijk Wetboek houden in dat de rechter aan een akte geen uitlegging mag geven die niet verenigbaar is met debewoordingen of de inhoud ervan. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwijst in het bestreden arrest naar het advies van de arts-adviseur waarin deze oordeelt dat er geen tegenaanwijzingen zijn voor een terugkeer naar het land van herkomst, daarbij rekening houdend met de diagnose van angststoornis en depressieve stoornis. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon daaruit op wettige wijze afleiden dat de aanvankelijk bestreden beslissing wel degelijk gemotiveerd is omtrent het risico voor eerste verzoekers geestelijke integriteit in geval van terugkeer naar zijn land van herkomst. Het komt niet aan de Raad van State als administratieve cassatierechter toe om die beoordeling opnieuw te doen. De kritiek van de verzoekers betreffende de draagwijdte van het begrip “geestelijke integriteit” is daarbij niet pertinent. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 800 euro, elk voor een vierde.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vierentwintig maart tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Johan Pas,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Carlo Adams