

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.839 van 9 maart 2016
in de zaak A. 218.356/XIV-36.913**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sylvie Sarolea
 kantoor houdend te 1400 Nijvel
 rue des Brasseurs 30
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 11 februari 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 159.960 van 14 januari 2016 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 16 februari 2016aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. Verzoeker voert in een enig middel onder meer de schending aan van artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, van artikel 1 van het Internationaal Verdrag betreffende de status van

vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, en van de artikelen 39/57 en 48/3 tot 48/7 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet), doch zonder uiteen te zetten op welke wijze het bestreden arrest deze bepalingen zou hebben geschonden. Artikel 62 van de vreemdelingenwet is niet van toepassing op jurisdictionele beslissingen zoals het bestreden arrest.

Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

2. Verzoeker baseert het eerste onderdeel van zijn enige middel op een foutieve lezing van artikel 26, § 3, van de wet van 10 april 2014 ‘houdende diverse bepalingen met betrekking tot de procedure voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en voor de Raad van State’. Aangezien verzoeker ervoor heeft geopteerd om geen nieuw verzoekschrift in te dienen nadat de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen hem daartoe de kans had geboden, werd het verzoekschrift strekkende tot annulatie dat verzoeker had ingediend voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op grond van die bepaling “van rechtswege gelijkgesteld [...] met een beroep zoals bedoeld in artikel 39/2, § 1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980.” De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beschikte te dezen dus wel degelijk over hervormingsbevoegdheid. Het eerste middelonderdeel is kennelijk ongegrond.

Zoals in het bestreden arrest wordt vastgesteld, wordt de verwerendepartij die niet verschijnt voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geacht in testemmen met de vordering of het beroep. Deze duidelijke tekst vergt geen nadereinterpretatie. Artikel 39/59, § 2, van de vreemdelingenwet houdt talleszins niet in dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op grond van de afwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting verplicht zou zijn het beroep gegrond te verklaren aldus verzoeker te erkennen als vluchteling of hem desubsidiaire beschermingsstatus toe te kennen. Evenmin houdt deze bepaling een omkering van de bewijslast in. Zij heeft enkel tot gevolg dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen eventuele excepties en het verweer ten gronde in de nota met opmerkingen van de verwerende partij niet dient te beantwoorden. Het tweede middelonderdeel is kennelijk ongegrond.

Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negen maart tweeduizend zestien,
door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams