

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.832 van 9 maart 2016
in de zaak A. 218.223/XIV-36.889**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat NawalAlkhayat
 kantoor houdend te 1060 Brussel
 Defacqzstraat 78/6
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 27 januari 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 159.426 van 28 december 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 4 februari 2016aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van Stateen van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestredenarrest terecht dat het bij hem ingestelde beroep noodzakelijk betrekking heeft op deadministratieve beslissing tot verwijdering en dat de afgifte van een bevel om hetgrondgebied te verlaten wel degelijk moet worden beschouwd als

eenverwijderingsmaatregel in de zin van de artikelen 39/82, § 4, tweede lid, en 39/57, § 1, derde lid, van de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, hetverblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen'. Destelling dat in andere zaken een andere interpretatie zou zijn gegeven, kan geen afbreukdoen aan de wettigheid van hetthans bestreden arrest. Het eerste middel is kennelijkongegegrond.

2. In het bestreden arrest wordt door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op wettige wijze besloten tot de laattijdigheid van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid. De Raad voor Vreemdelingbetwistingen was dan ook geenszins gehouden tot een onderzoek van de door verzoeker aangevoerde middelen. Het tweede middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negen maart tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams