

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.831 van 9 maart 2016
in de zaak A. 218.209/XIV-36.886**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sébastien Delhez
 kantoor houdend te 5530 Yvoir
 Avenue de Fidevoye 9
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 26 januari 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 159.201 van 22 december 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

De administratieve dossiers zijn op 2 februari 2016 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. De verzoekers gaan in hun eerste middel voorbij aan het feit dat in het bestreden arrest geen geloof wordt gehecht aan de poging tot ontvoering waarvan verzoeker het slachtoffer zou zijn geweest. In tegendeel tot wat de verzoekers aanvoeren,

wordt in het bestreden arrest niet vereist dat zij aantonen “dat zij persoonlijk het slachtoffer van vervolgingen zijn geweest en/of een ernstige schade hebben opgelopen” maar wordt terecht gesteld dat hun “vrees voor vervolging of reëel risico op ernstige schade [...] op een voldoende concrete manier [dient] te worden aangetoond”. De aanvrager van de subsidiaire beschermingsstatus kan, met name wat betreft de vraag of hij bij een terugkeer naar het land van herkomst een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) loopt, niet met een verwijzing naar de algemene toestand in het land van herkomst volstaan maar moet enig verband met zijn persoon aannemelijk maken, ook al is daartoe geen bewijs van een individuele bedreiging vereist. Er wordt in het bestreden arrest op omstandig gemotiveerde wijze besloten dat geen geloof kan worden gehecht aan verzoekers beweerd vrees voor bloedwraak en aan de beweerd poging tot ontvoering en er wordt eveneens vastgesteld dat verzoeker nooit eerder had aangegeven dat die poging tot ontvoering verband zou houden met zijn geloof. Door te stellen dat de verzoekers met de verwijzing naar informatie waaruit zou blijken dat moslims om reden van hun geloof het slachtoffer zijn van discriminatie en geweld en de Poolse autoriteiten geen bescherming kunnen bieden en naar een rapport in verband met de vrees van Tsjetsjeense asielzoekers voor de aanwezigheid van de Russische geheime diensten in Polen, niet aantonen dat zij in Polen werkelijk worden bedreigd en vervolgd of dat er wat hen betreft een reëel risico op lijden van ernstige schade bestaat, heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen voorwaarde toegevoegd aan de wet.

Het eerste middel is kennelijk ongegrond.

2. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit in het bestreden arrest op omstandig gemotiveerde wijze dat Polen in hoofd van de verzoekers kan aanzien worden als een eerste land van asiel en er overeenkomstig artikel 48/5, § 4, van de vreemdelingenwet geen behoefte is aan internationale bescherming. Het komt niet aan de Raad van State als administratieve cassatierechter toe om die feitelijke beoordeling opnieuw te doen.

Het tweede middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 400 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negen maart tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams