

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.784 van 3 februari 2016
in de zaak A. 218.140/XIV-36.873**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Hind Riad
 kantoor houdend te 1210 Brussel
 Haachtsesteenweg 55
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 20 januari 2016, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 159.195 van 22 december 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 26 januari 2016aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van Stateen van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Artikel 8 van het Europees Verdrag tot beschermingvan de Rechtenvan de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955 (EVRM),houdt geen formelemotiveringsplicht inmaar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dient

alsannulatierechter wel na te gaan of de staatssecretaris op kennelijk onredelijke wijze of instrijd met de voorhanden zijnde feitelijke gegevens van de zaak tot zijn beslissing is gekomen. Waar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vervolgens besluit dat “verzoekster nergens, op voldoende duidelijke wijze, toe[licht] welke voldoende intense sociale of andere contacten zij op het Belgisch grondgebied zou hebben om te besluiten tot een schending van het recht op privéleven zoals vervat in artikel 8 van het EVRM”, gaat hij dan ook zijn bevoegdheid zoals voorzien in artikel 39/2, §2, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) niet te buiten. Het eerste middel is kennelijk ongegrond.

Wat de aangevoerde schending van het hoorrecht betreft, wijst de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen er in het bestreden arrest op dat uit de rechtspraak van het Hof van Justitie volgt dat een schending van de rechten van verdediging pas tot nietigverklaring kan leiden wanneer de administratieve procedure zonder de onregelmatigheid een andere afloop had kunnen hebben. Verzoekster wijst op een schoolattest waaruit blijkt dat zij is ingeschreven in de derde graad TSO Handel en stelt dat zij dit in een gehoor had kunnen aanbrengen. In het bestreden arrest wijst de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen er echter op dat de staatssecretaris reeds in een beslissing van 29 april 2013, betreffende een aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9bis van de vreemdelingenwet en een navolgend bevel om het grondgebied te verlaten van, onder meer, verzoekster, heeft gesteld dat verzoekster niet langer school- en/of leerplichtig is en niet is ingeschreven aan een universiteit of hogeschool. Vervolgens stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vast dat verzoekster met het nieuwe schoolattest niet aantoont dat haar situatie thans een andere beoordeling verdient. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vermocht dan ook op wettige wijze te besluiten dat “verzoekster niet aannemelijk maakt dat zij elementen had kunnen aanvoeren die ertoe zouden hebben geleid dat de besluitvorming inzake het bestreden bevel een andere afloop had kunnen hebben”. Het tweede middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drie februari tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams