

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.765 van 1 februari 2016
in de zaak A. 217.917/XIV-36.836**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Vincent Neerinckx
 kantoor houdend te 9140 Temse
 Akkerstraat 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 9 december 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 157.254 van 27 november 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 30 december 2015aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. In tegenstelling tot wat de verzoekers in een eerste middel aanvoeren, werd in punt 4 van de beschikking van 23 oktober 2015 reeds het volgende gesteld wat betreft de in artikel 57/6/2 van de vreemdelingenwet voorziene termijn:

“[...]”

Verzoekers vragen in hun verzoekschrift enkel de bestreden beslissing te vernietigen omdat de commissaris-generaal niet overging tot het nemen van de bestreden beslissing binnen de door artikel 57/6/2 van de vreemdelingenwet gestelde termijn van acht dagen. Echter dient te worden benadrukt dat dit termijnen van orde betreffen en de vreemdelingenwet geen sanctie voorziet indien deze termijnen worden overschreven.

[...]”

Het eerste middel mist dan ook feitelijke grondslag.

2. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest op wettige wijze dat de termijn van acht dagen bepaald in artikel 57/6/2 van de vreemdelingenwet een termijn van orde is die geen verlies van bevoegdheid met zich meebrengt. Het tweede middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 400 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op een februari tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams