

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.696 van 4 januari 2016
in de zaak A. 217.595/XIV-36.783**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Geens
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Lozanastraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 18 november 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 154.458 van 14 oktober 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 26 november 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoeker gaat in zijn enige middel voorbij aan de concrete motivering in punt 2.5 van het bestreden arrest waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wijst op de motiveringsverplichting die in het kader van de toepassing van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het

grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' op de verwerende partij rust en vaststelt dat "uit onderstaande blijkt dat verzoeker met zijn betoog niet aantoont dat de gedane beoordeling strijdig is met artikel 9bis van de Vreemdelingenwet, met bepaalde elementen geen rekening zou houden of kennelijk onredelijk is". Daarna wordt in de punten 2.6 en volgende ingegaan op de verschillende door verzoeker aangehaalde elementen. Verzoeker geeft thans in het middel overigens niet aan op welk punt de motivering van de aanvankelijk bestreden beslissing niet zou zijn onderzocht of op welk punt zijn kritiek niet zou zijn beantwoord door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vier januari tweeduizend zestien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams