

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 11.689 van 23 december 2015
in de zaak A. 217.585/XIV-36.777**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Caroline Prudhon en Marie-Claire Frère
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Terkamerenlaan 62
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 18 november 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 154.285 van 12 oktober 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 24 november 2015 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest vast dat uit geen van de door verzoekster bijgebrachte medische attesten blijkt dat haar cognitief geheugen dermate is aangetast dat zij in de absolute onmogelijkheid verkeert een coherent en consistent relaas naar voor te brengen en alle wezenlijke elementen uit haar

asielrelaas te verhalen. Zowel de beoordeling conform artikel 39/2, § 1, 2°, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: de vreemdelingenwet) of er al dan niet essentiële elementen ontbreken die inhouden dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet kan komen tot de bevestiging of hervorming van de aanvankelijk bestreden beslissing als de beoordeling van de authenticiteit en de bewijswaarde van neergelegde stukken behoren tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die in een beroep tegen een beslissing van de commissaris-generaal over volle rechtsmacht beschikt. Het komt niet aan de Raad van State als administratieve cassatierechter toe om die beoordeling opnieuw te doen. Zoals de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest terecht opmerkt, rust de bewijslast op verzoekster zodat het aan haar toekwam om met duidelijke stukken de invloed van haar psychische toestand op haar vermogen om coherente verklaringen af te leggen aan te tonen. Voor het overige benadrukt verzoekster het belang van de medische attesten en de impact van haar medische problemen op haar vermogen om een coherent relaas naar voren te brengen. Dergelijke uiteenzetting raakt evenwel de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drieëntwintig december tweeduizend vijftien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams